

Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural por la Universidad de Córdoba

Resultados procedimientos SGC 2021/22

Procedimiento P-2.1 Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Alumnado

Encuestas de Evaluación Procedimiento P-2.1

Resultados Procedimiento P-2.1

Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 34  
 Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 19,88%  
 Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 1059

Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) --> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título	1	2	10	15	6	0	3,68	3,58
2. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	3	3	7	8	13	0	3,74	3,54
3. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	3	2	3	14	12	0	3,88	3,37
4. Las actividades programadas y la metodología docente utilizada por el profesorado han sido apropiadas para adquirir conocimientos, capacidades y competencias	3	4	12	9	6	0	3,32	3,38
5. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	3	6	12	8	4	1	3,12	3,24
6. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	1	6	11	7	9	0	3,50	3,33
7. La orientación académica y laboral recibida a lo largo del Título ha sido satisfactoria	6	3	6	11	7	1	3,30	3,06
8a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	2	2	3	18	9	0	3,88	3,72
8b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Los medios tecnológicos en línea con los que se ha desarrollado la docencia no presencial del Título son apropiados	3	0	6	13	12	0	3,91	3,47
9. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	1	1	2	12	17	1	4,30	4,03
10. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	3	5	6	10	8	2	3,47	3,60
11. La formación recibida te ha preparado adecuadamente para el ejercicio de las profesiones vinculadas al Título	3	2	12	11	4	2	3,34	3,39
12. Considerando tu experiencia y los resultados alcanzados, ¿recomendarías cursar esta titulación a otras personas interesadas en este campo?	2	3	7	11	11	0	3,76	3,77

Procedimiento P-2.2 Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Profesorado

## Encuestas de Evaluación Procedimiento P-2.2

Seleccionar Curso Académico	2021/2022 ▼	Consultar
-----------------------------	-------------	-----------

### Resultados Procedimiento P-2.2

Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 63  
Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 48,09%  
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 1348

#### Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título.	0	1	3	16	42	1	4,60	4,42
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título.	0	0	5	12	45	1	4,65	4,41
3. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada.	0	1	5	16	40	1	4,53	4,24
4. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada.	0	3	9	15	34	2	4,31	4,17
5a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas.	0	1	8	13	38	3	4,47	4,10
5b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas.	0	0	6	9	35	9	4,58	4,10
6. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios.	0	0	2	25	34	2	4,52	4,45
7. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria.	0	0	2	15	43	3	4,68	4,56
8. Grado de satisfacción global con el Título.	0	1	5	14	42	1	4,56	4,31

Procedimiento P-2.3 Evaluación de la satisfacción global sobre el título: PTGAS

## Encuestas de Evaluación Procedimiento P-2.3

Seleccionar Curso Académico	2021/2022 ▼	Consultar
-----------------------------	-------------	-----------

### Resultados Procedimiento P-2.3

Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 7  
 Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 100,00%  
 Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 240

#### Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título.	0	0	0	1	6	0	4,86	4,53
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título.	0	0	0	1	6	0	4,86	4,58
3. La gestión de los servicios de apoyo al programa formativo del Título es adecuada.	0	0	0	1	6	0	4,86	4,50
4. El trato con el profesorado es satisfactorio.	0	0	0	2	5	0	4,71	4,54
5. Las infraestructuras y las instalaciones en las que realiza su trabajo son adecuadas.	0	0	0	2	5	0	4,71	4,25
6. Los servicios de apoyo con los que cuenta el Título son satisfactorios.	0	0	0	2	5	0	4,71	4,48
7. El trato con el alumnado es satisfactorio.	0	0	0	2	5	0	4,71	4,55

Procedimiento P-4.2 Informe de incidencias en las asignaturas

## Encuestas de Evaluación Procedimiento P-4.2

Seleccionar Curso Académico

2021/2022

Consultar

### Resultados Procedimiento P-4.2

Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 45  
Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 46,39%  
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 571

#### Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) --> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Las actividades de coordinación con otros y otras docentes (si es necesario)	0	2	5	8	30	0	4,47	4,53
2. Publicación, accesibilidad y revisión de guías docentes	0	0	0	7	38	0	4,84	4,79
3. Uso de la guía docente por parte del alumnado	3	6	14	12	6	4	3,29	3,60
4. Cumplimiento de la planificación propuesta en la guía docente (clases, tutorías, actividades dirigidas)	0	0	0	14	31	0	4,69	4,80
5. Cumplimiento de las actividades de tutoría por parte del alumnado	2	5	14	15	7	2	3,47	3,61
6. Uso de las distintas metodologías en función del tipo de grupo al que imparte docencia	0	0	3	9	33	0	4,67	4,66
7. Los sistemas de evaluación de los aprendizajes utilizados	0	0	0	6	39	0	4,87	4,71
8. Motivación y participación del alumnado en las clases teóricas	2	5	11	19	8	0	3,58	3,82
9. Motivación y participación del alumnado en las clases prácticas	1	4	10	10	19	1	3,55	4,21
10. Motivación y participación del alumnado en las actividades dirigidas	2	3	8	17	14	1	3,86	4,17
11. El trabajo realizado por el alumnado	0	5	9	23	8	0	3,76	3,99
12. La opinión del alumnado en el curso anterior	0	0	7	17	14	7	4,18	4,16

Procedimiento P-5.1 Análisis de los programas de movilidad: Alumnos UCO.

### Encuestas de Evaluación Procedimiento P-5.1 (Alumnos UCO)

Seleccionar Curso Académico	2021/2022 ▾	Consultar
-----------------------------	-------------	-----------

Resultados Procedimiento P-5.1 (ALUMNOS UCO)

Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 0 Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 0,00% Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 105								
Distribución de Frecuencias								
Muy poco satisfecho (1) --> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La oferta de programa de movilidad, con respecto al número de destinos y diversidad geográfica de los mismos	0	0	0	0	0	0	0,00	3,98
2. La gestión del centro sobre los programas de movilidad	0	0	0	0	0	0	0,00	3,50
3. La coordinación entre la Universidad de origen y la de destino	0	0	0	0	0	0	0,00	3,46
4. El nivel de satisfacción con respecto al programa de movilidad	0	0	0	0	0	0	0,00	4,16
	Sí		No		NS/NC			
5. ¿Recomendaría a otros estudiantes la realización de una movilidad?	0		0		0			

Procedimiento P-5.1 Análisis de los programas de movilidad: Alumnos externos.

### Encuestas de Evaluación Procedimiento P-5.1 (Alumnos Externos)

Seleccionar Curso Académico	2021/2022 ▾	Consultar
-----------------------------	-------------	-----------

Resultados Procedimiento P-5.1 (ALUMNOS EXTERNOS)

Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 0 Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 0,00% Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 33								
Distribución de Frecuencias								
Muy poco satisfecho (1) --> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La variedad de la oferta académica para cursar sus estudios	0	0	0	0	0	0	0,00	3,97
2. La coordinación entre la universidad de destino y la universidad de origen	0	0	0	0	0	0	0,00	3,61
3. El nivel de satisfacción global con el programa de movilidad	0	0	0	0	0	0	0,00	4,09
	Sí		No		NS/NC			
4. ¿Recomendaría este programa de movilidad a otros estudiantes de su universidad?	0		0		0			

Procedimiento P-6.2 Evaluación de las prácticas externas: Tutor docente.

Encuestas de Evaluación de las Prácticas Externas (Tutor/a Docente)								
Seleccionar Curso Académico	2021/2022		Consultar					
Resultados Procedimiento P-6.2								
Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 0 Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 0,00 % Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 253								
Distribución de Frecuencias								
Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. El grado de adecuación entre las prácticas realizadas y las competencias específicas del Título	0	0	0	0	0	0	0,00	4,55
2. El momento de realización de las prácticas dentro del Título	0	0	0	0	0	0	0,00	4,57
3. La coordinación entre la tutora o el tutor externa/o y la tutora o el tutor interno/o	0	0	0	0	0	0	0,00	4,07
4. En el caso de prácticas curriculares, valore globalmente la utilidad del sistema de evaluación aplicado	0	0	0	0	0	0	0,00	4,38
5. El nivel de satisfacción global con el Centro de prácticas externas	0	0	0	0	0	0	0,00	4,54
6. El nivel de satisfacción global con las prácticas externas	0	0	0	0	0	0	0,00	4,47

Procedimiento P-6.3 Evaluación de las prácticas externas: Tutor laboral.

Encuestas de Evaluación de las Prácticas Externas (Tutor/a Laboral)								
Seleccionar Curso Académico	2021/2022		Consultar					
Resultados Procedimiento P-6.3								
Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 0 Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 0,00% Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 671								
Distribución de Frecuencias								
Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La utilidad de la información recibida del centro sobre el procedimiento de incorporación del estudiante	0	0	0	0	0	0	0,00	4,06
2. La información recibida del centro sobre las competencias que debe adquirir el estudiante	0	0	0	0	0	0	0,00	3,85
3. El grado de desempeño de la actividad desarrollada por el estudiante	0	0	0	0	0	0	0,00	4,66
4. La coordinación con la tutora o tutor académico	0	0	0	0	0	0	0,00	3,89

Procedimiento P-6.4 Evaluación de las prácticas externas: Alumnos.

## Encuestas de Evaluación de las Prácticas Externas (Alumnado)

Seleccionar Curso Académico	2021/2022 ▼	Consultar
-----------------------------	-------------	-----------

### Resultados Procedimiento P-6.4

Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 0  
 Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 0,00 %  
 Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 1130

#### Distribución de Frecuencias

Muy poco satisfecho(1) -->> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La oferta de prácticas externas en cuanto a la variedad y adecuación	0	0	0	0	0	0	0,00	3,92
2. La utilidad de la información recibida sobre el Centro de realización de las prácticas	0	0	0	0	0	0	0,00	3,75
3. El grado en el que las prácticas le han permitido la adquisición y el desarrollo de competencias profesionales	0	0	0	0	0	0	0,00	4,28
4. La disponibilidad de los recursos en el Centro para la realización de las prácticas	0	0	0	0	0	0	0,00	4,02
5. El nivel de satisfacción global con el Centro de prácticas externas	0	0	0	0	0	0	0,00	4,40
6. El nivel de satisfacción global con la tutora o tutor externa/o	0	0	0	0	0	0	0,00	4,50
7. El nivel de satisfacción global con la tutora o tutor interna/o	0	0	0	0	0	0	0,00	4,33

Procedimiento P-7 Resultados encuestas sobre el TFG.

## Resultados de encuestas sobre el Trabajo Fin de Grado (TFG)

Seleccionar Curso Académico	2021/2022 ▼	Consultar
-----------------------------	-------------	-----------

### Resultados Procedimiento P-7.

Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 3  
Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 23,08%  
Número de Encuestas de la Universidad: 389

#### Distribución de Frecuencias

SOBRE EL TRABAJO MARCO/ENTORNO EN EL QUE SE HA REALIZADO EL TFG/TFM	Si	No	NS/NC
1. ¿Ha sido realizado en colaboración con otros organismos y a demanda de los mismos?	2	1	0
2. ¿Inició el trabajo dentro del marco de prácticas externas de su titulación?	1	2	0
3. ¿Ha contado con algún tipo de beca para la realización de dicho trabajo?	1	2	0

SOBRE EL TUTOR Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La utilidad de la información previa para la realización del TFG/TFM	0	0	1	0	2	0	4,33	4,25
2. La ayuda recibida durante el desarrollo del TFG/TFM para la resolución de dudas, problemas y otras cuestiones	0	0	1	0	2	0	4,33	4,34
3. La orientación, revisión y corrección de los documentos/borradores preparados durante el desarrollo del TFG/TFM	0	0	1	0	2	0	4,33	4,37
4. La actuación global del director/a del trabajo	0	0	1	0	2	0	4,33	4,41

SOBRE EL ALUMNO	SI	NO	NS/NC
1. La puesta en práctica de las competencias adquiridas en su título	0	0	0
2. La satisfacción global con el trabajo realizado	0	0	0

Procedimiento P-8.1 Metaevaluación de las competencias estudiantiles: Alumnos.

## Encuestas de Evaluación Procedimiento P-8.1

Seleccionar Curso Académico	2021/2022 <input type="button" value="v"/>	<input type="button" value="Consultar"/>
-----------------------------	--	--

### Resultados Procedimiento P-8.1

Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: **77**  
 Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: **19,69%**  
 Número de Encuestas de la Universidad (Grados): **1900**

#### Distribución de Frecuencias

Totamente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Conozco el significado de los tipos de competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en mi formación	5	5	15	27	25	0	3,81	3,58
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	5	5	17	26	22	2	3,73	3,47
3. Conozco el significado de las competencias adquiridas con las asignaturas que he cursado	2	4	14	35	20	2	3,89	3,52
4. Las competencias indicadas en las asignaturas se han evaluado	2	3	17	26	26	3	3,96	3,75
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	6	4	24	21	20	2	3,60	3,39
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	7	5	20	28	17	0	3,56	3,46
7. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	5	8	13	19	23	9	3,69	3,24
8. El tiempo empleado para la adquisición de las competencias es adecuado	3	10	23	20	19	2	3,56	3,27

**Procedimiento P-8.2 Metaevaluación de las competencias estudiantiles: Profesores.**

## Encuestas de Evaluación Procedimiento P-8.2

Seleccionar Curso Académico	2021/2022 <span style="font-size: small;">▼</span>	<input type="button" value="Consultar"/>
-----------------------------	--	--

### Resultados Procedimiento P-8.2

Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: **54**  
 Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: **41,22%**  
 Número de Encuestas de la Universidad (Grados): **1203**

#### Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación del alumnado	0	0	2	11	40	1	4,72	4,64
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	0	0	2	19	32	1	4,57	4,30
3. Las competencias generales y específicas se evalúan según los procedimientos diseñados en la guías docentes de las asignaturas	0	0	2	18	33	1	4,58	4,48
4. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	0	0	4	18	31	1	4,51	4,38
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	0	0	3	18	32	1	4,55	4,40
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	1	1	8	14	26	4	4,26	4,13
7. El tiempo empleado por el alumnado para la adquisición de las competencias es adecuado	1	7	10	15	19	2	3,85	3,85

**Procedimiento P-8.3 Metaevaluación de las competencias estudiantiles: Asesores.**

## Encuestas de Evaluación Procedimiento P-8.3

Seleccionar Curso Académico	2021/2022 ▼	Consultar
-----------------------------	-------------	-----------

### Resultados Procedimiento P-8.3

**Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2**  
**Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 100,00%**  
**Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 59**

#### Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación de los estudiantes	0	0	0	0	2	0	5,00	4,64
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	0	0	0	0	2	0	5,00	4,54
3. Las competencias se evalúan según los procedimientos diseñados en las guías docentes	0	0	0	0	2	0	5,00	4,56
4. Considero adecuados los métodos utilizados en la evaluación de las competencias	0	0	0	0	2	0	5,00	4,54
5. El tiempo empleado en la adquisición de las competencias es adecuado	0	0	0	1	1	0	4,50	4,21
6. La asesoría académica sirve para hacer un seguimiento de la progresiva adquisición de las competencias	0	0	0	1	1	0	4,50	4,16