

## Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural por la Universidad de Córdoba

### Resultados procedimientos SGC 2022/23

#### Procedimiento P-2.1 Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Alumnado

### Encuestas de Evaluación Procedimiento P-2.1

Seleccionar Curso Académico	2022/2023 <input type="button" value="v"/>	<input type="button" value="Consultar"/>
-----------------------------	--	--

#### Resultados Procedimiento P-2.1

Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 27  
 Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 16,67%  
 Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 935

#### Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título	0	2	4	16	5	0	3,89	3,83
2. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	0	0	4	12	11	0	4,26	3,76
3. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	0	2	2	11	11	1	4,19	3,61
4. Las actividades programadas y la metodología docente utilizada por el profesorado han sido apropiadas para adquirir conocimientos, capacidades y competencias	0	0	10	12	3	0	3,72	3,52
5. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	1	3	9	10	4	0	3,48	3,36
6. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	1	0	10	11	5	0	3,70	3,49
7. La orientación académica y laboral recibida a lo largo del Título ha sido satisfactoria	0	3	6	9	8	0	3,85	3,26
8a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	0	3	4	8	11	0	4,04	3,82
8b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Los medios tecnológicos en línea con los que se ha desarrollado la docencia no presencial del Título son apropiados	0	1	3	11	7	4	4,09	3,62
9. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	0	0	4	7	16	0	4,44	4,15
10. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	0	1	5	7	14	0	4,26	3,75
11. La formación recibida te ha preparado adecuadamente para el ejercicio de las profesiones vinculadas al Título	0	1	7	9	7	2	3,92	3,56
12. Considerando tu experiencia y los resultados alcanzados, ¿recomendarías cursar esta titulación a otras personas interesadas en este campo?	0	0	4	8	13	1	4,36	3,91

Procedimiento P-2.2 Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Profesorado

## Encuestas de Evaluación Procedimiento P-2.2

Seleccionar Curso Académico	2022/2023 ▼	Consultar
-----------------------------	-------------	-----------

### Resultados Procedimiento P-2.2

Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 53  
Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 40,46%  
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 1138

#### Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) --> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título.	0	1	4	12	34	2	4,55	4,50
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título.	0	1	6	11	33	2	4,49	4,43
3. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada.	0	2	7	12	30	1	4,37	4,23
4. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada.	0	5	5	22	20	0	4,10	4,12
5a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas.	0	3	6	20	20	3	4,16	4,07
5b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas.	1	1	3	10	18	13	4,30	4,14
6. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios.	0	0	3	15	31	3	4,57	4,52
7. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria.	0	0	2	10	38	3	4,72	4,60
8. Grado de satisfacción global con el Título.	0	1	2	23	27	0	4,43	4,34

Procedimiento P-2.3 Evaluación de la satisfacción global sobre el título: PTGAS

## Encuestas de Evaluación Procedimiento P-2.3

Seleccionar Curso Académico	2022/2023 ▼	Consultar
-----------------------------	-------------	-----------

### Resultados Procedimiento P-2.3

Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 5  
Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 83,33%  
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 299

#### Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título.	0	0	0	0	5	0	5,00	4,47
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título.	0	0	0	0	5	0	5,00	4,69
3. La gestión de los servicios de apoyo al programa formativo del Título es adecuada.	0	0	0	1	4	0	4,80	4,52
4. El trato con el profesorado es satisfactorio.	0	0	0	1	4	0	4,80	4,62
5. Las infraestructuras y las instalaciones en las que realiza su trabajo son adecuadas.	0	0	0	1	4	0	4,80	4,32
6. Los servicios de apoyo con los que cuenta el Título son satisfactorios.	0	0	0	1	4	0	4,80	4,43
7. El trato con el alumnado es satisfactorio.	0	0	0	1	4	0	4,80	4,55

Procedimiento P-4.2 Informe de incidencias en las asignaturas

## Encuestas de Evaluación Procedimiento P-4.2

Seleccionar Curso Académico	2022/2023 <input type="button" value="v"/>	<input type="button" value="Consultar"/>
-----------------------------	--	--

### Resultados Procedimiento P-4.2

Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 49  
Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 50,52%  
Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 533

#### Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) --> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	N S/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Las actividades de coordinación con otros y otras docentes (si es necesario)	0	1	3	10	30	5	4,57	4,61
2. Publicación, accesibilidad y revisión de guías docentes	0	0	1	9	39	0	4,78	4,76
3. Uso de la guía docente por parte del alumnado	5	9	13	15	7	0	3,20	3,67
4. Cumplimiento de la planificación propuesta en la guía docente (clases, tutorías, actividades dirigidas)	0	0	0	12	37	0	4,76	4,79
5. Cumplimiento de las actividades de tutoría por parte del alumnado	6	6	12	11	14	0	3,43	3,70
6. Uso de las distintas metodologías en función del tipo de grupo al que imparte docencia	0	0	3	7	38	1	4,73	4,75
7. Los sistemas de evaluación de los aprendizajes utilizados	0	0	0	9	40	0	4,82	4,75
8. Motivación y participación del alumnado en las clases teóricas	4	3	12	12	18	0	3,76	3,88
9. Motivación y participación del alumnado en las clases prácticas	3	1	12	9	24	0	4,02	4,33
10. Motivación y participación del alumnado en las actividades dirigidas	3	2	11	10	20	3	3,91	4,18
11. El trabajo realizado por el alumnado	3	4	10	22	10	0	3,65	4,00
12. La opinión del alumnado en el curso anterior	3	0	4	19	15	8	4,05	4,29

Procedimiento P-5.1 Análisis de los programas de movilidad: Alumnos UCO.

### Encuestas de Evaluación Procedimiento P-5.1 (Alumnos UCO)

Seleccionar Curso Académico	2022/2023 ▾	Consultar
-----------------------------	-------------	-----------

Resultados Procedimiento P-5.1 (ALUMNOS UCO)

<b>Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 6</b> <b>Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 31,58%</b> <b>Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 101</b>								
Distribución de Frecuencias								
Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La oferta de programa de movilidad, con respecto al número de destinos y diversidad geográfica de los mismos	1	1	0	1	3	0	3,67	3,94
2. La gestión del centro sobre los programas de movilidad	0	2	0	0	4	0	4,00	3,55
3. La coordinación entre la Universidad de origen y la de destino	0	2	1	1	2	0	3,50	3,41
4. El nivel de satisfacción con respecto al programa de movilidad	0	1	1	1	3	0	4,00	4,13
	Sí		No			NS/NC		
5. ¿Recomendaría a otros estudiantes la realización de una movilidad?	6		0			0		

Procedimiento P-5.1 Análisis de los programas de movilidad: Alumnos externos.

### Encuestas de Evaluación Procedimiento P-5.1 (Alumnos Externos)

Seleccionar Curso Académico	2022/2023 ▾	Consultar
-----------------------------	-------------	-----------

Resultados Procedimiento P-5.1 (ALUMNOS EXTERNOS)

<b>Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 2</b> <b>Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 4,08%</b> <b>Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 58</b>								
Distribución de Frecuencias								
Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La variedad de la oferta académica para cursar sus estudios	0	0	0	1	1	0	4,50	4,09
2. La coordinación entre la universidad de destino y la universidad de origen	0	1	0	1	0	0	3,00	3,52
3. El nivel de satisfacción global con el programa de movilidad	0	0	0	2	0	0	4,00	4,10
	Sí		No			NS/NC		
4. ¿Recomendaría este programa de movilidad a otros estudiantes de su universidad?	2		0			0		

Procedimiento P-6.2 Evaluación de las prácticas externas: Tutor docente.

Encuestas de Evaluación de las Prácticas Externas (Tutor/a Docente)									
Seleccionar Curso Académico		2022/2023 ▾			Consultar				
Resultados Procedimiento P-6.2									
Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 18 Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 75,00 % Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 226									
Distribución de Frecuencias									
Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.	
1. El grado de adecuación entre las prácticas realizadas y las competencias específicas del Título	0	0	0	2	16	0	4,89	4,65	
2. El momento de realización de las prácticas dentro del Título	0	0	0	0	18	0	5,00	4,56	
3. La coordinación entre la tutora o el tutor externa/o y la tutora o el tutor interno/o	1	1	1	5	9	1	4,18	4,08	
4. En el caso de prácticas curriculares, valore globalmente la utilidad del sistema de evaluación aplicado	0	0	3	2	12	1	4,53	4,42	
5. El nivel de satisfacción global con el Centro de prácticas externas	0	0	1	4	13	0	4,67	4,61	
6. El nivel de satisfacción global con las prácticas externas	0	0	2	2	14	0	4,67	4,54	

Procedimiento P-6.3 Evaluación de las prácticas externas: Tutor laboral.

Encuestas de Evaluación de las Prácticas Externas (Tutor/a Laboral)									
Seleccionar Curso Académico		2022/2023 ▾			Consultar				
Resultados Procedimiento P-6.3									
Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 29 Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 50,88% Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 581									
Distribución de Frecuencias									
Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.	
1. La utilidad de la información recibida del centro sobre el procedimiento de incorporación del estudiante	0	1	4	9	14	1	4,29	4,15	
2. La información recibida del centro sobre las competencias que debe adquirir el estudiante	1	1	3	14	10	0	4,07	3,86	
3. El grado de desempeño de la actividad desarrollada por el estudiante	0	0	2	3	24	0	4,76	4,60	
4. La coordinación con la tutora o tutor académico	0	0	6	9	13	1	4,25	3,96	

Procedimiento P-6.4 Evaluación de las prácticas externas: Alumnos.

## Encuestas de Evaluación de las Prácticas Externas (Alumnado)

Seleccionar Curso Académico	2022/2023 ▼	Consultar
-----------------------------	-------------	-----------

### Resultados Procedimiento P-6.4

Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 17  
 Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 30,91 %  
 Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 856

#### Distribución de Frecuencias

Muy poco satisfecho(1) -->> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La oferta de prácticas externas en cuanto a la variedad y adecuación	0	2	1	2	12	0	4,41	4,02
2. La utilidad de la información recibida sobre el Centro de realización de las prácticas	1	1	2	4	8	0	4,06	3,83
3. El grado en el que las prácticas le han permitido la adquisición y el desarrollo de competencias profesionales	0	1	2	3	11	0	4,41	4,37
4. La disponibilidad de los recursos en el Centro para la realización de las prácticas	0	2	1	2	12	0	4,41	4,11
5. El nivel de satisfacción global con el Centro de prácticas externas	1	0	0	3	13	0	4,59	4,46
6. El nivel de satisfacción global con la tutora o tutor externa/o	0	1	0	2	14	0	4,71	4,54
7. El nivel de satisfacción global con la tutora o tutor interna/o	0	1	2	4	9	0	4,31	4,28

Procedimiento P-7 Resultados encuestas sobre el TFG.

## Resultados de encuestas sobre el Trabajo Fin de Grado (TFG)

Seleccionar Curso Académico	2022/2023 ▼	Consultar
-----------------------------	-------------	-----------

### Resultados Procedimiento P-7.

**Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 18**  
**Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 40,91%**  
**Número de Encuestas de la Universidad: 410**

#### Distribución de Frecuencias

SOBRE EL TRABAJO MARCO/ENTORNO EN EL QUE SE HA REALIZADO EL TFG/TFM		Si	No	NS/NC
1. ¿Ha sido realizado en colaboración con otros organismos y a demanda de los mismos?		6	12	0
2. ¿Inició el trabajo dentro del marco de prácticas externas de su titulación?		5	13	0
3. ¿Ha contado con algún tipo de beca para la realización de dicho trabajo?		3	15	0

  

SOBRE EL TUTOR Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)		1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La utilidad de la información previa para la realización del TFG/TFM		1	1	1	2	13	0	4,39	4,24
2. La ayuda recibida durante el desarrollo del TFG/TFM para la resolución de dudas, problemas y otras cuestiones		1	1	2	0	14	0	4,39	4,35
3. La orientación, revisión y corrección de los documentos/borradores preparados durante el desarrollo del TFG/TFM		1	2	0	0	15	0	4,44	4,37
4. La actuación global del director/a del trabajo		0	2	0	1	14	0	4,59	4,40

  

SOBRE EL ALUMNO		SI	NO	NS/NC
1. La puesta en práctica de las competencias adquiridas en su título		0	0	2
2. La satisfacción global con el trabajo realizado		0	0	2

Procedimiento P-8.1 Metaevaluación de las competencias estudiantiles: Alumnos.

## Encuestas de Evaluación Procedimiento P-8.1

Seleccionar Curso Académico	2022/2023 ▼	Consultar
-----------------------------	-------------	-----------

### Resultados Procedimiento P-8.1

Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 49  
 Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 12,56%  
 Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 1560

#### Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Conozco el significado de los tipos de competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en mi formación	0	2	12	23	10	2	3,87	3,69
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	0	2	13	21	12	1	3,90	3,68
3. Conozco el significado de las competencias adquiridas con las asignaturas que he cursado	2	3	13	20	10	1	3,69	3,70
4. Las competencias indicadas en las asignaturas se han evaluado	0	3	11	19	14	2	3,94	3,88
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	3	5	16	14	10	1	3,48	3,54
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	3	3	14	15	13	1	3,67	3,59
7. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	2	8	12	9	14	4	3,56	3,44
8. El tiempo empleado para la adquisición de las competencias es adecuado	4	6	11	12	15	1	3,58	3,43

Procedimiento P-8.2 Metaevaluación de las competencias estudiantiles: Profesores.

## Encuestas de Evaluación Procedimiento P-8.2

Seleccionar Curso Académico	2022/2023 ▼	Consultar
-----------------------------	-------------	-----------

### Resultados Procedimiento P-8.2

Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 50  
 Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: 38,17%  
 Número de Encuestas de la Universidad (Grados): 995

#### Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación del alumnado	1	0	2	7	40	0	4,70	4,68
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	0	1	2	11	34	2	4,63	4,42
3. Las competencias generales y específicas se evalúan según los procedimientos diseñados en la guías docentes de las asignaturas	0	0	3	12	34	1	4,63	4,57
4. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	0	0	5	13	31	1	4,53	4,43
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	0	0	5	11	33	1	4,57	4,46
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	0	0	5	19	22	4	4,37	4,19
7. El tiempo empleado por el alumnado para la adquisición de las competencias es adecuado	2	2	10	17	18	1	3,96	3,86

Procedimiento P-8.3 Metaevaluación de las competencias estudiantiles: Asesores.

## Encuestas de Evaluación Procedimiento P-8.3

Seleccionar Curso Académico	2022/2023 ▼	Consultar
-----------------------------	-------------	-----------

### Resultados Procedimiento P-8.3

Número de Encuestas del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: **1**  
 Participación del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural: **100,00%**  
 Número de Encuestas de la Universidad (Grados): **85**

#### Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación de los estudiantes	0	0	0	0	1	0	5,00	4,75
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	0	0	0	0	1	0	5,00	4,20
3. Las competencias se evalúan según los procedimientos diseñados en las guías docentes	0	0	0	0	1	0	5,00	4,42
4. Considero adecuados los métodos utilizados en la evaluación de las competencias	0	0	0	0	1	0	5,00	4,25
5. El tiempo empleado en la adquisición de las competencias es adecuado	0	0	0	0	1	0	5,00	4,02
6. La asesoría académica sirve para hacer un seguimiento de la progresiva adquisición de las competencias	0	0	0	0	1	0	5,00	3,80